# Bijlage 1: Het peer review

Het doel is dat de student reflecteert op zijn rol in het proces. De student voert een zelfevaluatie uit en hij/zij vergelijkt dit vervolgens met de feedback die hij/zij van zijn groepsleden krijgt.

**IPV-formulier** Project: Motion Games Groep: Datum: 22-05-2015

IPV = **I**ndividuele **P**roject **V**aardigheden

|  |
| --- |
| Ingevuld door: |
| Teamleden (inclusief jezelf): | Jesse | Julius | Alexander | Tiangcheng | Melanie | Bart |
| 1. Kwaliteit van het werk | ++ | + | ++ | + | ++ | ++ |
| 2. Hoeveelheid verzet werk | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ |
| 3. Opereren als lid van het team | + | + | ++ | - | + | + |
| 4. Motivatie | ++ | ++ | ++ | 0 | ++ | ++ |
| 5. Communicatie | ++ | ++ | ++ | 0 | + | ++ |

Per punt wordt aangegeven waar je aan kunt denken.

1. De bruikbaarheid van het geleverde werk. Het organiseren van werk. De mate waarin het afgeleverde werk voldoet aan de vooraf gestelde normen. Het nakomen van afspraken.
2. Werktempo, opvangen van pieken, doelgericht gebruikmaken van de beschikbare tijd en de beschikbare middelen.
3. Inbreng in het (werk)overleg**,** tijdens vergaderingen, bijdrage aan de werksfeer, onderhandelingsvaardigheid en in het algemeen invloed op medestudenten en docenten.
4. Werkhouding, betrokkenheid bij het project, nemen van initiatieven.
5. Geef je goede feedback aan anderen. Sta je open voor feedback van anderen. Op welke wijze communiceer je met medestudenten, docenten en medewerkers van de practicumruimtes.

Per punt zijn de volgende beoordelingen mogelijk: ++, +, 0, - en -- .

Gebruik 0 als het werk op een onopvallende manier aan de eis voldoet.

Zeer goed is ++, goed is +, matig is – en slecht is --.

Per punt moet je iedereen een beoordeling geven. Beoordeel ook jezelf.

Naast het invullen van bovenstaande tabel dient nog een korte toelichting per punt gegeven worden en een persoonlijk actieplan voor de komende periode.